DIN CARNETUL CRONICARULUI

INCOMPETENȚĂ SAU NECINSTE ?

Conform unei mai vechi și nefericite tradiții existente în fotbalul nostru, arbitrii continuă să favorizeze, în meciurile de campionat, echipele gazde. În ultimele etape, acest fenomen de tristă semnificație s-a repetat sub ochii noștri pe stadioanele din Capitală. Cu două săptămîni în urmă, arbitrul Aurel Pop (Oradea) i-a penalizat pe piteșteni cu o discutabilă lovitură de pedeapsă, care avea să fie decisivă în privința deznodămîntului partidei dintre aceștia și dinamoviștii bucureșteni. În etapa următoare, Petre Sotir (Mediaș) le-a refuzat clujenilor un 11 m clar ca lumina zilei, care le-ar fi adus un rezultat egal în întîlnirea cu Rapid București. Simbătă, pe stadionul Dinamo, prin bunăvoința arbitrului Mircea Rotaru (Iași), gazdele au fost din nou gratulate cu un penalti. În fine, duminică, la meciul Steaua — U.T.A., băcăuanul Adrian Macovei n-a sancționat un fault cum nu se poate mai evident comis în careul bucureștenilor asupra lui Mețcas. El a trecut, de asemenea, cu vederea (fiind „ajutat" de tușierul Constantin Dragu), pozițiile clare de ofsaid în care se aflau Voinea și Sorin Avram în două situații de atac ale gazdelor, care se puteau încheia cu goluri (înaintașii militari au irosit însă cu dezinvoltură ocaziile avute).

Iată cum, în toate cele patru meciuri la care ne-am referit, arbitrii au favorizat prin deciziile lor (sau prin lipsa unor decizii ce se impuneau) echipele bucureștene, influențînd direct rezultatele finale. Nu știm ce anume i-a determinat pe respectivii „cavaleri ai fluierului" să procedeze astfel, nu știm dacă este vorba de incompetență sau de necinste, dar de un lucru sîntem siguri : că erorile constatate aduc serioase prejudicii cluburilor în cauză, colegiului de arbitri, federației, fotbalului în general. Aceste erori — intenționate sau nu — sînt de natură să alimenteze anumite suspiciuni, să întărească părerile unora dintre iubitorii fotbalului (îndeosebi din provincie) care cred că echipele bucureștene s-ar bucura de favoritisme (păreri exprimate în multe dintre scrisorile sosite la redacția noastră), să întunece atmosfera în care se desfășoară cea mai populară întrecere sportivă de la noi — campionatul diviziei A de fotbal.

Nu doar pentru a risipi asemenea bănuieli, ci, în primul rînd, din necesitatea de a se apăra spiritul de sportivitate, arbitrii nepricepuți sau incorecți ar trebui sancționați cu toată severitatea. După cum se impune tot mai mult o primenire a lotului republican al arbitrilor.

C. FIRANESCU

Despre Dinu, tactica de joc și disciplina

● C. DINU (Dinamo București) a fost simbătă, de departe, cel mai bun om de pe teren. Bălatul acesta face progrese de la un meci la altul. Munca și modestia i-au permis o frumoasă ascensiune. El candidează acum la un loc în echipa națională. Jocul din meciul cu Steagul roșu i-a mărit considerabil șansele. Sigur în intervenții, mereu în mișcare, el a participat cu succes la destrămarea multor acțiuni ale adversarului, dar a luat parte și la atacurile bucureștenilor, fiind de multe ori cel mai periculos adversar pentru portarul Papuc. Am vrea, totuși, să-i recomandăm lui Dinu mai multă prudență. Din dorința de a se duce să sprijine atacul, și chiar de a înscrie, și-a lăsat, uneori, zona descoperită. Pe aici, Alecu s-a infiltrat de multe ori și a fost la un pas de a marca. Deci, atenție la acest aspect !

● Se vorbește mereu de TACTICĂ DE JOC. În meciul de simbătă ce variante au fost aplicate ? 4—2—4 (Dinamo) și 4—1—2—3 (Steagul roșu) ? Mai bine de 60 de minute nu ne-am putut da seama, pentru că, unde se afla mingea, 6—7—8 jucători se năpusteau spre ea. Era o înghesuială de mama focului ! Și, în plus, pe teren, o gălăgie de nedescris. Toți jucătorii strigau, toți dădeau indicații colegului de echipă. Numai arbitrul nu auzea nimic !

Constantin ALEXE

NU E VINOVAT NIMENI ?

Nu se făcuseră decît cîteva schimburi de mingi în meciul Steaua — U.T.A. și arădenii aveau un om în minus: pe Pojoni, fundaș central stînga. Acesta intrase pe teren bine... înfășurat la un picior, ceea ce arăta că nu este în plenitudinea mijloacelor sale. De altfel, după 15 minute de quasi-figurație, el a trebuit să părăsească terenul, fiind înlocuit cu Domide. Din această cauză, U.T.A. s-a văzut pusă în situația de a modifica așezarea jucătorilor și de a abandona proiectele de joc schițate, desigur, la ultimul antrenament.

Întrebare : de ce a fost introdus Pojoni în formație ?

Nu ne place să ne amestecăm în treburile antrenorilor (și ne supărăm cînd alții fac acest lucru), dar nu putem să acceptăm o asemenea ușurință din partea antrenorilor Dumitrescu și Reinhardt. Dar medicul echipei ? Nici el n-a avut nimic de spus? Și, în ultimă instanță (dacă nu în prima) însuși jucătorul Pojoni — care suferise o întindere musculară la antrenamentul „lotului" — nu trebuia el să se recuze ?

E vorba undeva — chiar dacă expresia poate părea cam „tare" — de neseriozitate...

Jack BERARIU

MINUTUL 29...

● **ACEL MINUT 29... Repriza I: În plină dominare clujeană, Juhasz încearcă un șut spre poarta lui Moldovan. Mingea, lovită defectuos, abia se rostogolește spre poartă. Costin și Pexa o „admiră", așteptînd intervenția portarului, cînd Moldoveanu răsare ca din pămînt, oprește balonul și... 1—1. Ne uităm la cronometrul stadionului : min. 29. Repriza a II-a: Grozea insistă la un contraatac ce părea sortit eșecului. Pexa se oprește acuzînd ofsaid sau poate hent, atacantul ploieștean driblează portarul și Petrolul conduce cu 2—1. Era — stranie coincidență — minutul 29 al reprizei a II-a ! Clujenii se grăbesc să repună mingea la centru, dar toată lumea înțelege că meciul este ca și terminat...** (Ov. I.).

SANCȚIUNI RATIFICATE

Colegiul central al arbitrilor de fotbal, analizînd, în ultima sa ședință, modul cum au fost conduse unele meciuri din campionatele diviziilor A, B și C și „Cupa României", a hotărît sancționarea următorilor arbitri :

— **A. Pop** — Oradea, **G. Smeureanu** — Rm. Vîlcea, **I. Chilibar** — Pitești și **Constantin Costică** — București au fost suspendați pe cîte 3 luni ;

— **G. Popa** — Pitești, **A. Alexe** — Rm. Vîlcea, **C. Ghemingean** — București, **P. Sotir** — Mediaș și **S. Drăgulici** — Tr. Severin — suspendați pe cîte o lună ;

— **O. Comșa** — Craiova — suspendat pe o săptămînă.

★

Comisia de disciplină a F. R. Fotbal a sancționat, pentru abaterile săvîrșite, pe jucătorii :

— **Neșu** („U" Cluj) — suspendat pe patru etape ;

— **Neagoe** (Chimia Rm. Vîlcea), **Stănescu** (Victoria Tg. Jiu) — suspendați pe cîte 3 etape ;

— **Deselnicu** („U" Craiova), **Mărculescu** (Chimia Suceava), **Nedelcu** (Chimia Suceava), **Tănase** (Metalul Buzău) și **Munteanu** (Victoria Tg. Jiu) — pe cîte 2 etape ;

— **Oblemenco** („U" Craiova) — ultim avertisment ;

— **D. Vasilescu** („U" Craiova), **Petrescu** (Electronica Obor), **Voinea** și **Pantelimon** (Metalul București), **Manu** (Medicina Iași), **Sekeli** (Textila Buhuși), **Moroși** (Gloria C.F.R. Galați), **Lungu** (Dunărea Giurgiu), **Casandra** (Metalul Tîrgoviște), **Lupulescu** (Politehnica Iași), **N. Ionescu** (Petrolul Ploiești), **Pexa** („U" Cluj), **Rozorea** (C.F.R. Pașcani), **Drăgoi** și **Stoia** (Chimia Făgăraș), **Vătafu** și **Vințu** (Tractorul Brașov), **Ordoș** și **Catona** (Chimia Tr. Măgurele), **Dinu** (Rapid C.F. București), **S. Sacaci** (Olimpia Oradea) și **Laufceag** (C.S.M. Sibiu) — avertisment.

★

Biroul Federației române de fotbal a hotărît ca antrenorii **I. Zaharia** (Politehnica Iași) și **V. Rizea** (C.F.R. Pașcani) să fie retrogradați, interzicîndu-li-se intrarea în incinta terenurilor de fotbal pînă la terminarea actualului campionat, ca urmare a comportării lor necorespunzătoare în timpul meciului C.F.R. Pașcani — Politehnica Iași. De asemenea, Biroul Federației a ratificat hotărîrile Colegiului central al arbitrilor și ale Comisiei de disciplină.

BULETINUL DIVIZIEI C

Seria EST

ANCORA GALAȚI — PETROLUL MOINEȘTI (1—1). Autorii golurilor : Udriș (min. 32, autogol) pentru Petrolul, Voinoiu (min. 67) pentru Ancora. A arbitrat corect P. Dumitrescu — Constanța. (**S. Constantinescu**, coresp. principal).

GLORIA BÎRLAD — TEXTILA BUHUȘI (2—0). Au înscris: Trăznea (min. 1), Foca (min. 61 din 11 m). Satisfăcător arbitrajul lui P. Căpățînă — Buzău. (**E. Solomon**, coresp. principal).

ȘOIMII BUZĂU — GLORIA C.F.R. GALAȚI (2—0). Au marcat : Crețu (min. 24) și Preda (min. 44). În min. 83 jucătorii Coteț (Gloria) și Antal (Șoimii) au fost eliminați pentru lovire reciprocă. A arbitrat bine C. Manusaride — București. (**M. Dumitru**, coresp.).

UNIREA FOCȘANI — S.U.T. GALAȚI (4—2). Golurile au fost realizate de Hetrea (min. 4), Naghi (min. 33), Postolache (min. 67), Korosi (min. 80), respectiv Vasile (min. 51 și 74). Satisfăcător, arbitrajul lui A. Munich — București. (**A. Axente**, coresp.).

MEDICINA IAȘI — METALUL BUZĂU (2—0). Au înscris: Slăvoiu (min. 4) și Manu (min. 72). În min. 80 jucătorii Costăchescu și Bădin au fost eliminați pentru lovire reciprocă. A condus cu erori P. Popovici — Botoșani. (**D. Diaconescu**, coresp. principal).

OȚELUL GALAȚI — MINOBRAD V. DORNEI (6—0). Au marcat : Drăghiescu (min. 16, 29), Obreja (min. 21, 74), Ailoaiei (min. 63) și Perianu (min. 66). C. Grosu — Constanța a arbitrat corect. (**V. Ștefănescu**, coresp.).

CLASAMENTUL

1. Gloria Bîrlad	19	13	3	3	33—11	29
2. Ancora Gl.	19	11	2	6	29—20	24
3. Oțelul Gl.	19	10	3	6	30—16	23
4. Med. Iași	19	9	4	6	29—19	22
5. Gloria C.F.R. Galați	19	10	1	8	27—22	21
6. Foresta Făl.	19	7	6	6	21—19	20
7. Petrolul Moinești	19	7	6	6	21—20	20
8. Minobrad V.D.	19	9	2	8	23—25	20
9. Unirea Foc.	19	8	3	8	24—22	19
10. Șoimii Buzău	19	7	5	7	26—28	19
11. Textila Buhuși	19	7	4	8	23—21	18
12. Met. Buzău	19	6	6	7	19—18	18
13. S.U.T. Gl.	19	3	4	12	17—40	10
14. Met. Rădăuți	19	0	3	16	6—47	3

ETAPA VIITOARE (21 aprilie): **Metalul Rădăuți — Șoimii Buzău, Metalul Buzău — Gloria Bîrlad, Minobrad V. Dornei — Foresta Fălticeni, Ancora Galați — S.U.T. Galați, Textila Buhuși — Petrolul Moinești, Oțelul Galați — Gloria C.F.R. Galați, Unirea Focșani — Medicina Iași.**

Seria VEST

MUREȘUL DEVA — MINERUL LUPENI (0—3). Au înscris: Lucuță (min. 57) și Precup (min. 63 și 88). A arbitrat bine S. Plev — Reșița. (**I. Simion**, coresp.).

C.F.R. CARANSEBEȘ — CHIMIA FĂGĂRAȘ (1—1). Autorii golurilor : Cara (min. 87) pentru C.F.R., Avramescu (min. 89), autogol pentru Chimia. În min. 37 jucătorul Drăgulete (C.F.R.) a fost eliminat pentru lovirea intenționată a adversarului. Satisfăcător, arbitrajul lui A. Anescu — Deva. (**M. Mutașcu**, coresp.).

PROGRESUL CORABIA — PROGRESUL STREHAIA (5—1). Au marcat : Ghiocel (min. 2), Miculea (min. 28, autogol), Bumbăcea (min. 40), Agiu (min. 66), Șarpe (min. 88), respectiv Glămeanu (min. 33). A condus foarte bine R. Virgil — Pitești. (**C. Filip**, coresp.).

VICTORIA TG. JIU — METALUL TR. SEVERIN (0—0). Gazdele au dominat, dar nu au reușit să înscrie. Bun arbitrajul lui C. Pop — Hunedoara. (**N. Chivulescu**, coresp.).

A.S.A. SIBIU — MINERUL ANINA (2—1). Au înscris : Panait (min. 21 și 79), respectiv Comisar (min. 77). L. Chiș — Tg. Mureș a condus bine. (**G. Topîrceanu**, coresp.).

VICTORIA CĂLAN — TRACTORUL BRAȘOV (1—1). Golurile au fost realizate de Chimina (min. 44) pentru Tractorul, Savancea (min. 50) pentru Victoria. Slab arbitrajul lui I. Cîmpeanu — Cluj. (**A. Gunter**, coresp.).

ELECTROPUTERE CRAIOVA — U.M. TIMIȘOARA (2—1). Autorii golurilor : Bulfan (min. 43 și 46), respectiv M. Popa (min. 55 din 11 m). În min. 62 jucătorul Matei (Electroputere) a ratat un penalti. (**C. Marica**, coresp.).

CLASAMENTUL

1. Met. Tr. Sv.	19	10	5	4	32—19	25
2. Electr. Cv.	19	11	2	6	33—18	24
3. Chimia Făg.	19	9	5	5	33—24	23
4. Vict. Călan	19	9	4	6	33—28	22
5. Min. Anina	19	9	3	7	30—24	21
6. A.S.A. Sibiu	19	7	6	6	32—26	20
7. Min. Lupeni	19	8	4	7	31—29	20
8. U.M. Tim.	19	8	3	8	31—29	19
9. Mureșul Deva	19	7	4	8	41—28	18
10. Tract. Bv.	19	6	6	7	26—29	18
11. Vict. Tg. Jiu	19	7	3	9	22—37	17
12. Progresul Strehaia	19	6	3	10	23—38	15
13. Progresul Corabia	19	5	2	12	25—42	12
14. C.F.R. Caransebeș	19	4	4	11	25—53	12

ETAPA VIITOARE (21 aprilie): **U.M. Timișoara — Metalul Tr. Severin, Tractorul Brașov — C.F.R. Caransebeș, Chimia Făgăraș — Mureșul Deva, Victoria Tg. Jiu — Electroputere Craiova, Progresul Strehaia — A.S.A. Sibiu, Minerul Lupeni — Victoria Călan, Minerul Anina — Progresul Corabia.**

Seria SUD

S.N. OLTENIȚA — DUNĂREA GIURGIU (6—0). Gazdele au dominat, iar oaspeții s-au apărat bine. Foarte bun arbitrajul lui Ion Mircea — București. (**M. Voicu**, coresp.).

RAPID PLOPENI — METALUL TÎRGOVIȘTE (3—1). Au marcat : Panait (min. 53), Ghiurea (min. 64 și 89 din 11 m), respectiv Mureșan (min. 75). În min. 50 jucătorul Tiron a fost eliminat pentru lovirea adversarului. Corect și autoritar, arbitrajul lui N. Suciu — București. (**I. Tănăsescu**, coresp.).

I.M.U. MEDGIDIA — OLTUL SF. GHEORGHE (2—0). Golurile au fost înscrise de Căpitan (min. 49 și 70). În min. 45 jucătorii Vilsan (I.M.U.M.) și Maksai (Oltul) au fost eliminați pentru lovire reciprocă. A condus cu scăpări S. Mincă — București. (**R. Avram**, coresp.).

RAPID C.F. BUCUREȘTI — STUFUL TULCEA (2—0). Au marcat : Rădulescu și Berecmeri. A arbitrat satisfăcător C. Cristache. (**C. Vâleanu**, coresp.).

VIITORUL FIENI — T.U.G. BUCUREȘTI (3—0). A marcat : Podină (min. 10, 47 și 54). T. Cornel — Călărași a arbitrat foarte bine. (**C. Popescu**, coresp.)

PROGRESUL BRĂILA — FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI (1—0). Unicul gol a fost înscris de Stoian (min. 21), care a transformat un penalti. A condus bine E. Bălătică — Oltenița. (**D. Cristache**, coresp.).

ELECTRICA CONSTANȚA — CHIMIA TR. MĂGURELE (3—1). Autorii golurilor : Seitan (min. 5), Zăbun (min. 29), Ciobanică (min. 80), respectiv Haimana (min. 60). Corect și autoritar, arbitrajul lui V. Prelici — București. (**C. Popa**, coresp. principal).

CLASAMENTUL

1. Dunărea Giurgiu	19	12	4	3	32—17	28
2. Prog. Brăila	19	11	4	4	33—13	26
3. Met. T-viște	19	11	3	5	40—19	25
4. Rapid Ploiești	19	11	3	5	33—22	25
5. Fl. r. Buc.	19	9	4	6	25—12	22
6. I.M.U. Medg.	19	7	5	7	20—19	19
7. S.N. Oltenița	19	7	5	7	21—27	19
8. Electr. C-ța	19	8	2	9	20—25	18
9. Chimia Tr. Măgurele	19	6	6	7	13—22	18
10. Stuful Tulcea	19	8	1	10	19—26	17
11. T.U.G. Buc.	19	5	6	8	21—24	16
12. Rapid C.F. București	19	5	5	9	18—33	15
13. Oltul Sf. Gh.	19	3	4	12	16—30	10
14. Viitorul Fieni	19	3	2	14	13—37	8

ETAPA VIITOARE (21 aprilie): **Oltul Sf. Gheorghe — Dunărea Giurgiu, Rapid C.F. Buc. — T.U.G. Buc., I.M.U. Medgidia — Electrica Constanța, Flacăra roșie Buc. — Viitorul Fieni, Chimia Tr. Măgurele — S.N. Oltenița, Metalul Tîrgoviște — Progresul Brăila, Rapid Ploiești — Stuful Tulcea.**

Seria NORD

SODA OCNA MUREȘ — FAIANȚA SIGHIȘOARA (1—0). Unicul gol a fost realizat de Lorincz (min. 33). Foarte bun arbitrajul lui C. Cîmpeanu — Tg. Mureș. (**E. Tîrnăveanu**, coresp.).

METALUL COPȘA MICĂ — VICTORIA CAREI (3—1). Au marcat: Blejan (min. 35), Horilă (min. 69, autogol), Ignat (min. 90), respectiv Podleschi (min. 60). A arbitrat bine C. Șora — Alba Iulia (**M. Faliciu**, coresp.).

METALUL AIUD — UNIREA DEJ (1—0). A înscris : Ene (min. 52). A condus corect A. Toth — Oradea. (**A. Crișan**, coresp.).

STEAUA ROȘIE SALONTA — MEDICINA CLUJ (1—1). Golurile au fost marcate de Ungvari (min. 54) pentru Steaua roșie, Banc (min. 65) pentru Medicina. A. Bercea — Timișoara a arbitrat foarte bine. (**M. Moarcaș**, coresp.).

CHIMICA TÎRNĂVENI — UNIO SATU MARE (2—0). Autorii golurilor : Secheli (min. 47) și Solomon (min. 58). A condus corect G. Vereș — Cluj. (**I. Ducan**, coresp.).

MINERUL BIHOR — MEDICINA TG. MUREȘ (0—1). A înscris : Balint (min. 77). A arbitrat bine S. Birăescu — Timișoara. (**G. Teaha**, coresp.).

METALUL SATU MARE — MINERUL BAIA SPRIE (1—0). Au marcat : Noblau (min. 33), Gero (min. 44), Elekes (min. 56) și Filip (min. 88). În min. 43 jucătorii Both (Metalul) și Csoma (Minerul) au fost eliminați pentru lovire reciprocă. M. Bădulescu — Oradea a condus bine. (**A. Verba**, coresp.).

CLASAMENTUL

1. Chim. Tîrn.	19	11	2	6	23—17	24
2. Med. Tg. M.	19	9	4	6	41—27	22
3. Med. Cluj	19	8	5	6	38—17	21
4. Met. Aiud	19	10	1	8	32—32	21
5. Vict. Carei	19	9	3	7	29—30	21
6. Met. S M.	19	9	2	8	26—21	20
7. Faianța Sighișoara	19	8	3	8	29—27	19
8. Soda O. M.	19	8	3	8	24—26	19
9. Steaua roșie Salonta	19	7	4	8	22—24	18
10. Unio S. M.	19	7	3	9	22—21	17
11. Unirea Dej	19	8	1	10	27—28	17
12. Met. C. M.	19	6	5	8	23—33	17
13. Min. B. S.	19	7	2	10	19—47	16
14. Min. Bihor	19	6	2	11	26—33	14

ETAPA VIITOARE (21 aprilie): **Unio Satu Mare — Victoria Carei, Medicina Tg. Mureș — Soda Ocna Mureș, Faianța Sighișoara — Chimica Tîrnăveni, Metalul Aiud — Metalul Copșa Mică, Minerul Bihor — Minerul Baia Sprie, Medicina Cluj — Metalul Satu Mare, Unirea Dej — Steaua roșie Salonta.**

Duel aerian între Răducanu și Iancu. Față din meciul Farul— Rapid.
Foto : S. BAKCSY

Față din meciul Rapid C.F. București — Stuful Tulcea. Foto : D. RĂDULESCU

DISTRIBUȚII CELEBRE...

(Urmare din pag. 1)

campionatul. Anume această formație de bază, acești jucători care alcătuiesc fondul echipei, nucleul de oameni la care s-a ajuns (și trebuie să se ajungă după un timp). Toate echipele mari au obținut performanțele maxime aproape cu aceiași 12—13 jucători. Internaționale a luptat împotriva tuturor echipelor din peninsulă, din Europa și din lume cu aceiași 14 jucători. În campionatul nostru cu ani în urmă, se spunea David și automat urma Sfera. Albu... sau după Petrică Rădulescu se continua cu Slivăț, Lengheriu, ori numindu-l pe Pavlovici oricine adăuga prin reflex Bürger, Chiroiu... N-a fost o întîmplare că Steaua anilor de victorii la rînd în campionat oferea asemănătoare exemple protectoare pentru memorie : Voinescu, Zavoda II, Apolzan, Victor Dumitrescu... ca și Dinamo, mai tîrziu, cu Datcu, Popa, Nunweiller III... Distribuțiile celebre și-au cucerit faima prin conviețuire în timp. În teatru s-a vorbit și se vorbește de reuniri îndelungate de nume celebre care au ajuns să facă spectacole cu casa închisă numai și numai pentru că indiscutabilei lor valori le-au adăugat-o și pe aceea a perfectei cunoașteri, completări și deci a singurului triumf.

În schimb, campionatul nostru înfățișează dese fluctuații de formații, o ploaie de debuturi, în realitate încercări care fac ca aproape trei sferturi dintre echipe să nu fi ajuns la o consacrată formulă de echipă. Nerăbdarea, teama, primele nereușite, fac ca tineri ce păreau stele azi să fie repede trecuți în rîndul necunoscuților, după ce au salutat o dată sau de două ori tribunele Diviziei A. Ioniță III, Florescu, Iordache, Ion Vasile, Banu, Bogdan, Stănescu, Mirăuță, Frentz, Sleam, Rațiu sînt fotbaliști de Divizia A dar nu le-am dat intenționat numele clubului unde au jucat tocmai spre a vă prezenta un exercițiu de memorie; pentru că prezența lor în echipele primului campionat n-a totalizat — după 19 etape — nici măcar minutele unui meci întreg. Aici întîlnim o altă maladie a organismului și mentalității fotbalului nostru, de care aminteam, această manie a promovărilor cu orice preț. Trebuie să se manifeste o severitate mai mare față de fotbaliștii cărora li se înmînează tricourile primei echipe, mai ales cînd, prin înființarea campionatului de tineret, există ocazia pentru destule repetiții, în cele mai apropiate condiții de spectacol, pentru cei ce emit pretenții de a-i dubla pe titulari. Provoacă mai mult rău această tentație de a vedea în orice tînăr jucător un mare talent, decît tactul, răbdarea și grija de a-l încerca atunci cînd există deplina convingere că el va suporta focul debutului. În momentul de față asistăm la o veritabilă „subțiere" a loturilor din prima categorie și pentru motivul că sita care trebuie să-i cearnă pe jucătorii noi ai echipelor s-a rărit prea mult.

Merită atenție o recentă declarație a antrenorului *Munoz* de la Real Madrid, care nu-i un conservator în meserie, de numele lui legîndu-se construirea noii formații a campioanei Spaniei : *„Noi avem 200 de juniori în club și dispunem și de cel puțin 2 000 de tineri din întreaga țară, reuniți în cluburile Real pentru juniori, tineri care participă la anualul concurs de selecție organizat la Madrid. Ei bine, eu sînt fericit dacă din această promoție de peste 2.000 de juniori, reușesc să selecționez, anual, DOI".*

Păstrînd, firește, proporțiile credem că trebuie să se manifeste și la noi o reconsiderată atitudine față de această cursă halucinantă — *promovarea cu orice preț* — care mînează și așa slăbitul grad de valoare tehnică a campionatului.

MÎINE, LA PITEȘTI

F. C. ARGEȘ — LOKOMOTIV PLOVDIV

Stadionul „1 Mai" din Pitești va găzdui mîine, cu începere de la ora 17, partida internațională amicală de fotbal F.C. Argeș — Lokomotiv Plovdiv. Echipa bulgară este una din fruntașele campionatului țării vecine.

„DIVORȚ" BRAȘOVEAN ?

Faptele s-au petrecut în felul următor : la o ședință de analiză a echipei de fotbal Steagul roșu, programată parcă stingaci într-o zi de luni, după o călătorie de la Cluj obositoare și prelungită peste limitele obișnuite (începută înainte de amiază, s-a încheiat în jurul orei 17 !), cerîndu-le jucătorilor părerea asupra capacității de mobilizare a formației pentru meciurile următoare, antrenorul *S. Ploieșteanu* a primit de la unul din jucătorii săi, *Alecu*, un răspuns șocant prin stupiditatea sa : *„Nu mai știu. Mi-e foame..."*

Să recunoaștem că față de atmosfera creată, față de tonul de pînă atunci al discuțiilor, un astfel de răspuns a căzut ca trăznetul. Reacțiile celor prezenți puteau să fie, însă, de două feluri. Sau un hohot de rîs, care să destindă frunțile, să tonifice relația antrenor-echipă, pentru că, în fond, pozițiile nu erau de loc antagoniste — la acea oră —, iar mobilizarea în vederea partidelor următoare era o chestiune de a cărei necesitate toată lumea era convinsă ; sau o tratare pedagogică a obrăzniciei lui Alecu și continuarea discuțiilor la nivelul de seriozitate anterior, urmînd ca cele petrecute din lipsă de tact, or pur și simplu, ca o reacție de sinceritate a unui om mai puțin educat să fie analizate ulterior în funcție de cum avea să fie catalogat gestul.

Lucrurile s-au petrecut, din păcate, altfel. Antrenorul S. Ploieșteanu, într-un moment de „scurt circuit" nervos s-a repezit spre Alecu, l-a pălmuit și — în ciuda opoziției acestuia — l-a urmărit în jurul mesei de masaj, continuînd să-l bruscheze. Situația a fost, evident, penibilă și dezonorantă pentru un antrenor, mai ales cu calitățile pedagogice și tehnice ale lui S. Ploieșteanu. Și, totuși, gestul — profund regretabil — poate fi explicat, într-o oarecare măsură.

Pentru a aprecia complexa situație trebuie să ne transpunem în situația acestui om respectabil, care muncește la echipa Steagul roșu din septembrie 1947, consacrîndu-i, deci, o bună parte din viața sa. Iar dacă în acești 20 de ani a cules de multe ori roade dulci și parfumate de pe urma muncii sale, în ultimul timp în desaga echipei s-au adunat numai din acelea amare, care strepezesc dinții. Poziția echipei Steagul roșu în clasament și rezultatele ei în acest campionat (consecințe și ale lipsei de sprijin din partea clubului și a conducerii uzinei) ne scutesc de orice alt comentariu pe această temă. Apare de înțeles, așadar, starea sufletească a lui S. Ploieșteanu, clocotul lui nervos, care în fața răspunsului neașteptat al lui Alecu s-a revărsat, opărind pe toată lumea.

Consecințele ? Obosit și tracasat, în finalul ședinței, antrenorul *S. Ploieșteanu* a anunțat, pe un ton categoric, că nu mai antrenează echipa. El a spus în fața jucătorilor : *„Gata ! Nu mai mă ocup de voi. Sînt uzat, stors..."* Clipă de slăbiciune sau de sinceritate ? Greu de spus... Cert este că, după plecarea jucătorilor, profesorul *T. Verdeș*, secretarul clubului Steagul roșu, și *Nicolae Proca*, antrenorul secund, care asistaseră la ședință, l-au însoțit cîteva mi-nute pe antrenorul S. Ploieșteanu încercînd să-l convingă să renunțe la hotărîrea sa. Dar răspunsul a fost ferm, solicitîndu-se lui T. Verdeș să anunțe în acest sens secția și clubul. Ceea ce, acesta a și făcut marți dimineața. Situația reclamînd o urgență, justificată de poziția precară a echipei, s-a hotărît convocarea secției pentru ca în plenul ei să discute și să stabilească măsurile ce se impun.

La ședință a fost invitat și antrenorul S. Ploieșteanu (telefonic) dar acesta a refuzat să vină. Ulterior, el ne-a spus că marți la ora 12 avea antrenament cu 2—3 jucători și că acesta a fost motivul pentru care nu a venit la ședință. Biroul secției, aflînd cele întîmplate și apreciind întreaga activitate a antrenorului S. Ploieșteanu, a decis să-i acorde o perioadă de odihnă, ținînd seama și de faptul că el nu avusese concediu de odihnă nici anul trecut.

Pînă în acest moment, din ancheta întreprinsă de noi la Brașov, lucrurile s-au înmănunchiat perfect, declarațiile și faptele culese sau aflate din mai multe surse coincizînd în conturarea adevărului. De aci înainte, însă, pozițiile sînt total diferite și este greu să deslușim pînă unde există o ținută corectă și din ce loc începe să se strecoare o undă de neadevăr cu scopul de a apăra un prestigiu sau pentru a facilita o meschinărie.

O primă neconcordanță apare la modul în care s-a făcut anunțarea acestei hotărîri, aprobată ulterior atît de conducerea clubului (președinte *Ion Indrei*, secretar *Teodor Verdeș*) cît și de celelalte organe administrative și sportive din orașul Brașov. Să dăm cuvîntul celor două părți, rezumînd, firește, declarațiile.

Antrenorul S. PLOIEȘTEANU : *„Marți, la antrenamentul de după-amiază, au venit la mine prof. T. Verdeș și un cetățean pe care nu-l cunosc* (n.r. este vorba de inginerul M. Baltag, membru al secției de fotbal). *Acesta din urmă, afirmînd că este din secția de fotbal, mi-a comunicat că s-a hotărît trimiterea mea în concediu. I-am răspuns că nu-l cunosc și că în privința acestei hotărîri o să mă mai gîndesc".*

PROF. T. VERDEȘ : „Am transmis hotărîrea luată de secție antrenorului S. Ploieșteanu și acesta m-a insultat, acuzîndu-mă că am vînturat în toată uzina o vorbă pe care a aruncat-o la necaz. I-am răspuns că eu sînt un om serios și nu suport nici insulta și nici situațiile echivoce. I-am întors spatele și am plecat".

ING. M. BALTAG : „Am asistat la o scenă penibilă. Antrenorul S. Ploieșteanu l-a insultat pe prof. T. Verdeș. N-am intervenit, crezînd că în relațiile lor își permit asemenea lucruri. După ce a plecat prof. T. Verdeș, eu am rămas și am încercat să explic antrenorului situația creată. Am discutat mai mult și, în cele din urmă, S. Ploieșteanu a spus că se va mai gîndi. Mă miră afirmația lui că nu mă cunoaște. Am fost la nenumărate antrenamente și chiar înainte de plecarea la Cluj am rezolvat, la solicitarea antrenorilor, o problemă administrativă".

O altă situație : antrenorul S. Ploieșteanu susține că nu este bolnav, iar cei din secție și din conducerea clubului afirmă că din respect pentru ei nu au vrut să anunțe că îi recomandă un concediu de odihnă, tocmai atunci cînd echipa traversa o perioadă de loc strălucită.

Unde este adevărul ?

Faptele s-au depănat în continuare tot așa. Ce era alb pentru una din părți, căpăta culoarea neagră dincolo. S-ar părea, așadar, că ne aflăm în fața unei irremediabile situații de... divorț. Cu atît mai tristă, și mai demnă de atenție (și nu numai din partea noastră !) se prezintă această nedorită de nimeni, credem, întîmplare, cu cît este vorba de un antrenor care și-a consumat peste 20 de ani de muncă (un caz unic în istoria fotbalului nostru) servind aceeași echipă. Și, de asemenea, să nu uităm că în discuție intră o formație, un oraș întreg, dacă vreți, în care fotbalul are rădăcini adînci și merită să fie demn reprezentat pe plan național.

Tocmai aceste lucruri ne determină să urmărim evoluția conflictului brașovean. Avem convingerea că două decenii de activitate la același club înseamnă un capitol moral mai plin de semnificații pentru antrenorul S. Ploieșteanu decît unele ambiții personale sau tendința de a se considera „săpat" și „neajutat". Iar dacă azi se află în culpă morală, ca urmare a gestului de care am amintit, este și vina lui. Respectul pe care i-l purtăm nu ne permite să-i dăm sfaturi. În munca unui antrenor sînt, totuși, elemente care nu pot fi evitate : relațiile cu secția, cu clubul, cu conducerea administrativă, cu organele sportive locale. La baza acestor relații nu trebuie să stea o rigiditate determinată de teama amestecului inoportun, al influențelor de orice gen. Nimeni nu ar fi capabil să justifice imixtiunile tehnice sau tactice în munca unui antrenor. Dar, totodată, nimeni nu-și poate imagina un antrenor lucrînd izolat cu un mănunchi de fotbaliști. Așa că relații, măcar corecte, trebuie să existe. Iar la echipa de fotbal Steagul roșu, trist, dar adevărat, ele nu există. Pe această fisură, neglijată nu numai de antrenor, ci de toată lumea, s-a ivit brusc prăpastia de azi.

Să credem că totul a fost înscenat, așa cum afirmă antren